

ВПЕРЕД

ГАЗЕТА
ВЫХОДИТ
С 1954 ГОДА

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ
И АДМИНИСТРАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

№ 19 (1575) ● 18 мая 1989 года ● Выходит один раз в неделю ● Цена 2 коп

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

- ИТОГИ ПОВТОРНЫХ ВЫБОРОВ стр. 1
- В ПРОФКОМЕ ПРЕДПРИЯТИЯ стр. 2
- НУЖНЫ ЛИ ЗАВОДУ КООПЕРАТИВЫ? стр. 3
- СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ стр. 4

Итоги повторных выборов

НАРОДНОГО ДЕПУТАТА СССР 14 МАЯ 1989 г.

Общее число избирателей в г. Дубне — 46 469 чел., число избирателей, получивших избирательные бюллетени — 36 822 чел., число избирателей, принявших участие в голосовании — 36 799 чел., [79,2%]; число бюллетеней, признанных недействительными — 945.

В результате повторных выборов народного депутата СССР ни один из кандидатов в депутаты, баллотировавшихся по Загорскому

му территориальному избирательному округу № 31 не набрал более 50 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

Наибольшее количество голосов набрали **БОВИН Александр Евгеньевич** — политический обозреватель газеты «Известия» и **КРУТОВ Александр Николаевич** — комментатор ЦТ.

Число голосов, поданных за:
Бовина А. Е. 29,62 14,7

Крутова А. Н. 16,75 41,1
Недачина Ю. К. 5,98 1,1
Пияшеву Л. И. 30,95 8,8
Чередилова А. К. 3,96 0,8

(Первая графа — по г. Дубна, вторая — по Загорскому округу № 31 (%)).

НА 21 МАЯ НАЗНАЧЕНО ПОВТОРНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ. В БЮЛЛЕТЕНЬ ДЛЯ ГОЛОСОВАНИЯ БУДУТ ВНЕСЕНЫ ДВЕ КАНДИДАТУРЫ: **БОВИНА А. Е.** и **КРУТОВА А. Н.**

В ПАРТКОМЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

Партийный комитет завода рассмотрел вопрос «О работе партийных организаций и администрации цехов подготовки производства № 14, 15, 20 по руководству коллективами в условиях хозрасчета».

В принятом по этому вопросу постановлении отмечается, что в цехах подготовки производства № 14, 15, 20 партийными организациями, администрацией проводится определенная работа по углублению внедрения элементов хозяйственного расчета. Стало нормой проведение ежемесячных открытых партийных собраний и решение на них всех наиболее важных вопросов. По каждому открытому партийному собранию составляется мероприятия (по всем обсужденным вопросам), налажен контроль их исполнения. Все больше коллективы цехов приобщаются к решению различных хозяйственных задач, особенно строительных. Например, коллектив цеха № 15 на строительстве модуля 9 отработал свыше 10 000 нормо-часов, и виден, практически, конечный результат.

В 1988 году цехами подготовки производства проведена работа по переходу на новые должностные оклады и тарифные ставки, проведена аттестация всех ИТР цеха, сокращена их численность, проведена аттестация всех рабочих мест.

При переходе на новые оклады и тарифные ставки сокращена численность ИТР и служащих в цехе № 20 (5 чел.), в цехе № 15 (11 чел.), в цехе № 14 (4 чел.).

За время работы в новых условиях хозяйствования цехами подготовки производства улучшены технико-экономические показатели, выдерживается нормативное соотношение 0,433 между темпами роста заработной платы и производительностью труда.

В коллективах цехов проводится экономическая учеба со всеми

категориями работающих.

Вместе с тем в работе цехов подготовки производства партийный комитет отмечает следующие недостатки:

планирование

— имеет место постоянная корректировка до 10—15 числа номенклатурного плана текущего месяца, что искажает саму суть планирования;

— квартальные планы цехам подготовки хотя и выдаются, но крайне приблизительные;

— планирование в адрес цехов подготовки осуществляется двумя отделами: инструментальным и плановым, что приводит к различным неувязкам;

— цехи подготовки продолжают изготавлять часть номенклатуры деталей, относящихся к основной продукции завода.

нормирование

— ОТЗ завода осуществляет слабый контроль по нормированию труда в цехах подготовки производства;

— классификатор оснастки и инструмента по трудоемкости изготовления много лет не корректировался и имел весьма ограниченное применение, а он должен быть главным исходным инструментом в экономической деятельности указанных коллективов.

оплата труда и стимулирование
— стимулирующие показатели привязаны к основным показателям работы завода по основной продукции, на которые коллективы цехов подготовки практически не могут повлиять;

— корректировка ФЗП по результатам основной деятельности завода вводит в заблуждение коллективы цехов подготовки, ставит под сомнение их экономические показатели трудовой деятельности по выпуску оснастки и инструмента.

Указанные недостатки приводят

к выводу, что коллективы цехов подготовки утратили ясность цели в трудовой деятельности, так как получают неясные планы, а перспективных не имеют; имеют приближенное нормирование, имеют косвенные стимулирующие показатели, на которые практически не могут повлиять; имеют неопределенное подчинение в организационной структуре управления заводом.

По указанным причинам в коллективах цехов подготовки производства практически прекратились работы по совершенствованию внутризаводского хозрасчета, внедрению прогрессивных форм организации труда.

Партийный комитет постановил:
Отметить, что организаторская и политическая работа партийных организаций и руководства цехов подготовки производства № 14, 15, 20 по углублению внедрения хозяйственного расчета еще недостаточно эффективна.

Партийным организациям, руководству цехов подготовки производства № 14, 15, 20 продолжить работу по внедрению хозяйственного расчета в рабочих коллективах.

Разработать комплексный план по устранению отмеченных недостатков.

Ответственные Н. С. Удальцов, В. С. Кучеренко; срок — II квартал 1989 г.

Разработать программу совершенствования хозяйственного расчета в цехах вспомогательного производства с последующим внедрением прогрессивных форм организации труда.

Ответственные — Н. С. Удальцов, Б. А. Юрусов, В. С. Кучеренко; срок — II квартал 1989 г.

Главному инженеру поквартально в течение 1989 года предоставлять сведения в экономическую комиссию парткома о ходе выполнения указанных в постановлении программ.

помощник директора коммунист А.А. Шамшина заслуживает партийного взыскания, но, учитывая не продолжительный срок его работы в этой должности, он строго предупрежден.

Руководству завода необходимо принять все меры по устранению недостатков и реализации предложений, отмеченных в постановлении ГГ НК от 19 апреля 1989 г.

Заслужить информацию начальника сельскохозяйственного цеха коммуниста В. Г. Мордвинцева и помощника директора завода по соцкультбыту А. А. Шамшина о состоянии дел на подсобном хозяйстве.

Срок — IV квартал 1989 года.

партийный комитет не проявил должной требовательности по контролю за выполнением постановления парткома от 27 марта 1986 года.

Партийный комитет постановил указать коммунистам Е. А. Виноградову и А. А. Павлову на слабый контроль за выполнением постановления парткома от 27.03.86.

За недостатки, допущенные в управлении и развитии подсобного хозяйства, вскрытые проверкой ГГ НК, коммунисту В. Б. Урманову объявить выговор с занесением в учетную карточку.

За ухудшение показателей работы и роста убытков сельскохозяйственного цеха в 1988 году

● ПОРТРЕТ С ДОСКИ ПОЧЕТА



Марьян Михайлович Яворский трудится на нашем заводе с апреля 1980 года, после окончания института, в отделе 68 в качестве инженера-конструктора.

М. М. Яворский — грамотный инженер, способен самостоятельно решать сложные вопросы. С 1986 года Марьян Михайлович работает инженером-конструктором I категории.

Он принимает активное участие в общественной жизни отдела и завода. Является членом лекторской группы общества «Знание», занимается распространением политических и научно-технических знаний.

Постоянно повышает профессиональное и общетехническое образование. Без отрыва от производства окончил курсы повышения квалификации в 1983 году, затем, в 1984 — [с отличием] при Государственном Комитете СССР по делам изобретений и открытий по специальности «Патентование и изобретательство», а в 1987 году — при ЦИПКК по специальности «Теория и практика поиска технических идей и решений» [снова с отличием].

М. М. Яворский имеет авторские свидетельства на изобретения.

● 50-ЛЕТИЮ ЗАВОДА ПОСВЯЩАЕТСЯ

Дневник соревнования

Подведены итоги социалистического соревнования среди цехов и отделов за первую декаду мая.

В первой группе цехов лидирует цех № 2, на втором месте цех № 4, хорошо работал цех № 16.

На имевшие место упущения в работе указано цеху № 105 (нарушение общественного порядка, невыполнение приказа № 270).

Во второй группе цехов первое место занимает цех № 11, на втором — цех № 102, хорошо трудились коллективы цехов № 41, 17.

Отмечена неудовлетворительная работа цеха № 42 (срыв сроков сдачи деталей).

В третьей группе цехов места

распределились следующим образом. Первое место завоевал коллектив цеха № 25, второе место поделили коллективы цехов № 21, 15, отмечена хорошая работа цеха № 22.

На имевшие место упущения в работе указано цеху № 24, транспортному цеху (нарушение общественного порядка). Отмечена неудовлетворительная работа цеха № 10 (две неявки в нарколо-гический кабинет).

По отделам. Отмечена неудовлетворительная работа ОТС (необеспечение цеха № 17 материалами, цеха № 11, трубой), отдела 77 (прогул).

ВНИМАНИЕ: КОНКУРС!

Объявляется конкурс на замещение должности начальника санитарно-технического участка в цехе № 24. Оклад — 170 рублей. Квалификационные требования:

высшее образование инженера-строителя по санитарно-техническим системам зданий и сооружений или среднетехническое со стажем работы по эксплуатации санитарно-технических систем не менее двух лет.

Срок подачи заявлений по 31 мая включительно. Телефон для справок 5-14-56.

● ЛЮДИ НАШЕГО ЗАВОДА



Тамара Васильевна Коршунова работает в лаборатории № 28 отдела главного метролога с 1968 года регулировщиком радиоаппаратуры. Она способный, высококвалифицированный специалист, постоянно повышает свой технический уровень. В настоящее время она работает на участке проверки сложной радиоизмерительной аппаратуры и имеет 5 разряд.

На протяжении многих лет Тамара Васильевна является ударником коммунистического труда. Неоднократно по итогам социального соревнования портрет Тамары Васильевны заносился на Доску почета лаборатории. Т. В. Коршунова — активный рационализатор.

Помимо основной работы Т. В. Коршунова принимает активное участие в общественной жизни отдела и предприятия. В течение двух лет работала в цеховом комитете, возглавляя культмассовый сектор. Являясь членом домового комитета при своем домоуправлении, Тамара Васильевна также вела активную работу.

● В ПРОФКОМЕ ПРЕДПРИЯТИЯ ЗАТЯНУТЬ ПОЯСА?

12 мая в профкоме завода состоялось заседание комиссии левобережья по торговле.

Заместитель директора торгога С. Попова проинформировала членов комиссии о фондах на продовольственные товары и о фактическом потреблении продуктов за I—II кварталы 1987-88-89 гг.

Комиссия пришла к выводу, что положение в городе с обеспечением основными продуктами питания (мясо, колбаса, сыр) неудовлетворительно. Так, на 1989 год фонды на колбасу на наш город исчисляются не в тоннах колбасных изделий, а в тоннах в пересчете на мясопродукты, т. е. намного ниже, чем в 1987-88 годах; по мясоконсервам за I квартал этого года по сравнению с прошлым фонды уменьшены (и фактическое потребление) в 2 раза, а за II квартал — почти в пять раз. В результате этого в апреле-мае этого года работники предприятия левобережья получили лишь 1000 продовольственных заказов. Это значит, что в перспек-

тиве до конца текущего года продовольственные заказы на заводе можно будет получить лишь два раза в год.

Исходя из этого, комиссия решила провести 19 мая совместное совещание завода и КБ с администрацией торгога, председателем исполкома и первым секретарем горкома партии.

Заместитель директора торгога проинформировала комиссию также и о положении в городе с туалетным и хозяйственным мылом, стиральным порошком, сахарным песком, чаем.

Туалетное и хозяйственное мыло получит каждый житель города по мере поступления его на базу торгога. Будут отоварены все талоны на мыло и за I квартал. Стиральный порошок и сахарный песок в город завезены.

Поступление чая импортного на базу торгога ожидается к концу мая. Отечественного чая, очевидно, пока не будет, так как плантации чая закрыты на омолаживание.

И. МАКАРОВА,
заместитель председателя
комиссии общественного
контроля завода.

Пионерские лагеря

- п/л «Дружба»
1 смена — с 4 июня по 29 июня (26 дней)
2 смена — со 2 июля по 27 июля
3 смена — с 30 июля по 24 августа
- п/л «Орленок»
1 смена — с 5 июня по 30 июня (21 день), с посещением лагеря в одну субботу, 10 июня
2 смена — с 3 июля по 28 июля (21 день), с посещением лагеря в одну субботу, 8 июля

- п/л «Буревестник»
1 смена — с 12 июня по 7 июля (21 день), с посещением лагеря в одну субботу, 17 июня
2 смена — с 12 июля по 9 августа (21 день)
- п/л «Южный»
1 смена — с 11 июня по 6 июля (26 дней)
2 смена — с 13 июля по 7 августа (26 дней)

● К 50-ЛЕТИЮ ЗАВОДА

РАЗДЕЛЯЯ ЗАБОТЫ И РАДОСТИ

В июне исполняется 50 лет нашему заводу. Этой юбилейной дате предшествовали годы повседневной работы, трудовых успехов и достижений всего коллектива.

На страницах газеты мы уже знакомили вас с ветеранами производства, людьми, вся трудовая жизнь которых связана с заводом.

Сегодня на вопросы анкеты отвечает Юлий Петрович Новиков, заместитель директора по кадрам, бывший секретарь партийной организации предприятия.

Расскажите, пожалуйста, о начале своей трудовой деятельности на заводе!

В августе 1960 года в составе группы однокурсников института я приехал в Дубну для прохождения на заводе преддипломной практики (ехали в Иваново, а приехали в Дубну).

Практику проходил в техбюро цеха № 1 под руководством В. Г. Кузнецова. Дипломный проект защищал 23 февраля 1961 года.

Работать начал в апреле 1961 года инженером-экспериментатором в цехе № 16.

Какие годы можете выделить, как наиболее трудные?

В апреле 1970 года начал работать в ПДО заместителем начальника производства. Вел сначала заготовительные и механические цеха. Пришлось знакомиться с технологией, организацией произ-

водства в этих цехах. Трудными для себя я бы назвал 1970—72 годы, когда осваивалось одно из изделий с большим объемом механической обработки, новыми для завода технологиями, и 1975—76 годы, когда резко увеличилось производство изделия, одна из частей которого не была отработана конструктивно.

Когда были избраны секретарем парткома?

Секретарем парткома был избран в январе 1977 года и приступил к работе с 1 февраля 1977 года.

Как можете охарактеризовать свою деятельность в качестве секретаря парткома?

Я думаю, самому трудно давать оценку своей работе. Наверное, это объективнее сделают другие.

Какие трудные вопросы пришлось Вам решать будучи секретарем парткома?

В 1978 году руководство Института вышло с ходатайством в ЦК партии о формировании правобережной части Дубны по типу академгородка (как в г. Новосибирске). Встал вопрос о разделении города. Много возникло вопросов у людей, появились коллективные письма в адрес высших партийных и государственных органов. Возникшая ситуация обсуждалась на заседании парткома Объединения. Было принято решение обратиться с письмом от имени парткома

в вышестоящий орган, в котором аргументировать пагубность такой постановки вопроса для города в целом и для коллектива Объединения в частности. Такое письмо было подготовлено по поручению парткома несколькими его членами, обсуждено на заседании парткома и отправлено.

Чем отличается, по-вашему, работа секретаря парткома тех лет от нынешней?

Сейчас стало больше самостоятельности, меньше регламентируется работа, приветствуется инициатива.

Ваша деятельность после ухода с должности секретаря парткома?

С августа 1982 года перешел, как говорится, на хозяйственную работу в качестве заместителя главного инженера завода, с июня 1986 года — заместителем директора завода по кадрам.

Что запомнилось больше всего за годы работы на заводе?

Больше всего запомнились люди высокой квалификации и высоких нравственных качеств, с которыми пришлось вместе работать, общаться. Такие, например, как В. И. Слепнев, М. К. Кайнов, С. И. Мочалов, А. А. Беляев и многие другие.

Каково, по-вашему, будущее завода?

Будущее завода — в проведении сильной научно-технической и социальной политики.

● ШКОЛА СТЕНГАЗЕТЧИКА

А САМИ — В КУСТЫ

Нам, народным корреспондентам, темы для выступлений часто подсказывают товарищи по работе. Это и понятно — люди верят в силу печатного слова. Как правило, они сообщают рабкору критические факты. Мне приходилось писать, как говорится, «по заявкам» о плохой работе столовой, бытовом обслуживании горняков, перебоях на пассажирском автотранспорте. Это хорошо, когда рабкор пользуется доверием товарищей, когда к нему обращаются за помощью, когда слышишь: «Напиши в газету...». Но вспомнились и мои мытарства на рабкоровской стезе.

Из-за нерасторопности механика участка не раз затапливало в шахте горные выработки. По просьбе рабочих покритиковал этого механика в стенгазете. Там же поместили и карикатуру на него. Механик газету сорвал и распоттал даже. Партбюро вынесло ему выговор. Казалось бы, должен осознать свою вину и понять то искреннее беспокойство, которое побудило меня выступить. Однако механик не здоровается со мной до сих пор.

Но это еще что! Хуже, когда весь коллектив тебя не понимает. Вот недавний случай. В критической заметке «Возродить былую славу» написал о нашем шахто-

строительном управлении, которое оказалось в числе отстающих. Называя причины отставания, привел такой факт: горный мастер Р. приехал на работу пьяным. В шахту его, конечно, не пустили. Руководство стройуправления прогульщика уволило. Его товарищи по работе и даже те, кто осуждал поведение Р., ополчились на меня: мол, мастера могли бы и не уволить, а наказать помягче, если бы не твоя публикация в городской газете. И прогульщик уже выглядит героем, пострадавшим из-за меня, рабкора.

А вот случай еще, похуже. Начальник того же шахтостройуправления (теперь уже бывший) задержал на неопределенный срок очередные отпуска всему линейному персоналу. Приходит человек в отдел кадров оформлять отпуск, а там написано: «Задержать». В чем дело, почему? Кадровик отвечает:

— По указанию Ивана Ивановича. Идите к нему.

Здесь нужно сказать, что тот начальник был человеком крутым, вспыльчивым и придерживался волевым приемам руководства. Поэтому за разъяснениями по поводу задержки отпуска никто к нему не шел. Между собой возмущались, а в кабинет к начальнику заходить боялись.

Так длилось полгода. Как-то со-

брались несколько человек и говорят:

— Вот что, рабкор, напиши-ка ты об этом в газету. От имени всех нас.

Я написал. Редакция переслала письмо в профком объединения для принятия мер. Приехал правовой инспектор профсоюза, пригласил меня на беседу. Спрашивает:

— На каком основании вы написали, что отпуска задержаны?

— Меня просили написать эти люди, — ответил я.

— Позвольте! — возразил инспектор. — Вот их заявления о том, что они сами не хотят использовать отпуска. — И положил передо мною стопку бумаг. Немая сцена была, как в «Ревизоре».

Оказывается, узнав о моем письме в редакцию, начальник управления вызывал рабочих по одному к себе в кабинет и добивался заявлений, что в отпуске они не нуждаются. И те написали! Кроме одного, ветерана войны и труда...

Вот эти и подобные им случаи порождают у меня сомнение: а всегда ли нужно рабкору писать, если даже его об этом просят? Что вы скажите по этому поводу?

А. ШЕПЕЛЕВ.

ПЕРВАЯ ПУБЛИКАЦИЯ

Рядом со мной много лет работал интересный и своеобразный человек. Журналисты часто бывали у нас, но он как-то не бросался в глаза. Его не замечали, о нем не писали. А этот неприметный на первый взгляд человек стоил того, чтобы о нем узнали люди!

Наконец взял да сам о нем и написал. Принес материал в редакцию областной газеты.

«Юноши, впервые идущие на свидание с любимой! Вы не знаете, что значит волнение!» — так писал П. Вершигора, знаменитый разведчик и партизан. Этим он хотел сказать, что истинное волнение испытывают разведчики, когда в их руки попадают секретные вражеские документы.

А меня тогда разве что не трясло от волнения.

И вот сижу перед сотрудником промышленного отдела М. А. Лобановой. Она заметила мое состояние, попыталась несколькими общими фразами снять напряжение и скованность. Потом стала читать текст. Тогда мне казалось, что написано не хуже, чем у других — тех, которых публикуют в газете. О том, что надо писать лучше, чем у других, я просто не думал.

Марина Анатольевна прочитала заметку, сложила листки и сказала:

— Вы, видимо, давно знаете человека, а по материалу этого не чувствуется. Понимаете, такое впечатление, что без всякого отбора взяли и выплеснули на бумагу первое, что вспомнилось. Кроме того, не надо давать оценку: не уверяйте читателя, что это хороший человек, покажите его в деле — пусть читатель сам судит о нем, чем он хорош.

Она говорила, подбирая слова,

стараясь не обидеть начинающего автора и в то же время четко показать, в чем слабость материала.

— Попробуйте еще раз написать: не всегда ведь все получается с первой попытки, даже у опытных людей.

Словом, материал мне вернули на доработку, но сделали это настолько доброжелательно, что никакой обиды я не ощутил.

Потом, после нескольких переделок, корреспонденцию опубликовали. И даже похвалили. Мне было особенно приятно, что опытная журналистка не сама стала исправлять текст, доводить до «нормы», а сделала так, что добавления и исправления вносил я сам. Когда видишь опубликованный материал, который за тебя «обтесали» другие, то не ощущаешь той радости, когда все — от первой до последней строки — твое, выстраданное.

М. НАРОДНИЦКИЙ.
[Из журнала «Рабоче-крестьянский корреспондент»].

◆ ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

Нужны ли заводу такие кооперативы?

27 апреля 1989 года в газете «Вперед» была опубликована статья главного бухгалтера нашего завода В. Н. Марченко, являющегося членом кооператива «Искра», «Нужны ли заводу кооперативы?».

Статья появилась после того, как Совет трудового коллектива 14 апреля рассмотрел вопросы, связанные с работой кооператива «Искра» как отрицательные и принял решение о прекращении деятельности кооператива на заводе.

В своей статье В. Н. Марченко пытается убедить коллектив завода в неправильном решении Совета трудового коллектива и утверждает, что кооператив «Искра» дает заводу только положительное, выгодное для трудового коллектива завода; и такие кооперативы, типа «Искра», могут значительно пополнить фонды экономического стимулирования завода, помогут ему решить проблему строительства жилья до 2000 года.

Однако Марченко умышленно скрывает полную информацию о деятельности кооператива «Искра», о принципах его организации, о ценах на продукцию, реализуемую кооперативом.

В связи с этим требуется осветить в печати более подробно деятельность кооператива «Искра».

Прежде всего необходимо остановиться на принципе организации деятельности кооператива. Кооператив использует только рабочих, привлеченных для изготовления своей продукции по трудовым соглашениям, которые не являются членами кооператива и которые не участвуют в полном распределении дохода кооператива, созданного их трудом.

Членами кооператива являются работники предприятия, в основном руководители ряда подразделений, которые сами непосредственно не участвуют в изготовлении продукции кооператива, но распределяют весь доход кооператива между собой. Другими словами эти члены кооператива используют в полной мере наемный труд и получают доходы за счет других работников. В соответствии с законами политической экономии такое явление называется эксплуатацией наемного труда. Нужно сказать, что закон о кооперации завязал цены на привлечение для работы в кооперативах какой-то части работников по трудовым соглашениям, но это не является правилом и не является основанием того, чтобы непосредственные изготовители продукции кооператива на 100 процентов состояли из привлекаемых рабочих по трудовым соглашениям. Необходимо отметить, что многие члены кооператива «Искра» (в основном руководители подразделений завода) являются коммунистами, целью которых в соответствии с Уставом КПСС является построение коммунистического общества, исключая любую эксплуатацию человека. Но в жизни эти товарищи сами используют наемный труд для своего обогащения. Непонятно, как эти работники могут совместить несовместимое.

Второе, что очень важно для ответа на вопрос о необходимости кооператива «Искра» для завода, это вопрос ценообразования на продукцию, выпускаемую кооперативом. В соответствии с законом «О кооперации в СССР» в статье 19 указывается, что цены на продукцию кооператива должны отражать общественно необходимые затраты на производство и реализацию продукции. Эти цены должны формироваться с учетом взаимных интересов как кооперативов, так потребителей и народного хозяйства в целом. Цены на продукцию кооперативов, последние устанавливаются самостоятельно или по договоренности с потребителем, за исключением ряда случаев, когда цены кооператива должны устанавли-

ваться централизованно государственными организациями аналогично, как для предприятий. Один из этих случаев тот, когда кооперативы изготавливают свою продукцию из материалов, выданных кооперативам из государственных ресурсов. При этом кооперативам предоставляется право реализации своей продукции по договорным ценам, если это разрешается в аналогичных случаях государственным предприятиям. Применять договорные цены в этих случаях кооператив может на тех основаниях, что и государственные предприятия.

Кооператив «Искра» для установления цены на свою продукцию должен был руководствоваться этим положением. Он выпускает свою продукцию из материалов, получаемых на нашем предприятии, а эти материалы, выделяемые только из государственных ресурсов, особенно полистирол, который выделяется всем предприятиям строго по фондам. Другими словами, кооператив должен был установить на свою продукцию договорную цену в строгом соответствии с Положением о договорных ценах для государственных предприятий, которым определяются сроки действия этих цен, порядок их расчета и оформления, максимальные размеры прибыли, предусматриваемые в цене.

Кооператив не использовал при установлении цены на аппликатор Кузнецова указанное Положение, и в результате согласовал договорную цену на него с очень значительным завышением рентабельности, что позволило ему получать завышенные доходы. Себестоимость изготовления комплекта аппликатора Кузнецова составляет в кооперативе 78 коп. При розничной договорной цене за комплект 5 руб. 60 коп. и торговой скидке 13 процентов от розничной цены, составляемой торгующим организациям, цена реализации кооператива «Искра» составляет 4 руб. 87 коп. Вычитая из этой цены себестоимость аппликатора, равную 78 коп., получаем прибыль 4 руб. 09 коп., которую кооператив предусмотрел в цене. Эта прибыль составляет рентабельность к полной себестоимости в размере 524,3 процента. Положением о договорных ценах для государственных предприятий предусматривается максимальный размер рентабельности для этих цен в размере 33,5 процента. Если бы договорную цену утверждал наш завод, то была бы принята эта рентабельность, а цена на аппликатор составила 1 руб. 07 коп. Таким образом кооператив «Искра» в нарушение закона «О кооперации» завязал цены на свою продукцию на 4 руб. 53 коп., что позволило ему получить за I квартал 1989 года необоснованный доход за счет прибыли в размере около 97000 рублей. Причем кооператив из этого дохода перечислил заводу 720 рублей.

Таким образом кооператив «совместил» свои интересы и интересы предприятия.

В Постановлении Совета Министров № 26 от 5 января 1989 года «О мерах по устранению недостатков ценообразования» отмечается, что в деятельности ряда кооперативов получили распространение спекулятивные тенденции, в нарушение закона СССР «О кооперации в СССР» продукция, изготовленная кооперативами из государственного сырья и материалов, реализуется ими по ценам, значительно превышающим централизованно установленные. Это в полной мере относится к кооперативу «Искра».

И наконец последнее, что влияет на правильный ответ о необходимости на заводе такого кооператива, как «Искра», это вопросы взаимоотношений кооператива с заводом в части финансовых отношений и взаимных расчетов. Кооператив по договору

арендует у завода оборудование (термопластавтомат) и часть помещения цеха № 105, на котором установлено это оборудование. Другой площади и имущества в договоре не указывается, но кроме прессования деталей аппликатора необходимо их сортировать, комплектовать, упаковывать и готовить к отгрузке. Эти работы проводятся на какой-то площади, но она в договоре не оговорена и за нее арендная плата не установлена.

К договору приложен расчет платы арендатора (кооператива «Искра») за услуги, приходящиеся на 1 комплект аппликатора Кузнецова на оборудовании и из материала арендодателя (завода).

В соответствии с этим расчетом кооператив «Искра» оплачивает заводу расходы, связанные с деятельностью кооператива. Размер платы на 1 аппликатор установлен в сумме 37,4 коп. и 240 руб. в месяц прибыли кооператива. Как указано в статье В. Н. Марченко, кооператив реализовал в I квартале свою продукцию на сумму 132,0 тыс. рублей, что соответствует выпуску аппликаторов в количестве 23750 комплектов. Из этой суммы кооператив уплатил заводу 8,9 тыс. руб. за полученные материалы, арендную плату и содержание оборудования, а также 720 рублей из полученной им прибыли 97000 руб. Плата кооператива за аренду снизила себестоимость товарной продукции завода за I квартал на 2066 рублей за квартал или на 0,01 процента. Такой «значительный» эффект завод получил в I квартале от деятельности кооператива «Искра» на нашем заводе.

Утверждать, что деятельность кооператива «Искра» приносит заводу огромный положительный эффект, как это указано в статье Марченко, нет никаких оснований, и его утверждение вводит читателей газеты «Вперед» в заблуждение.

Если же посмотреть, какой отрицательный результат принесла деятельность кооператива «Искра» нашему коллективу, то ответ о необходимости этого кооператива на заводе напрашивается сам собой. Это прежде всего неоправданно высокая оплата труда членов кооператива, причем не за собственный труд. Оплата труда рабочих по трудовым соглашениям значительно выше, чем наши рабочие получают за ту же работу при изготовлении продукции; сверхзавышенная рентабельность, заложенная в цене на аппликатор, позволяющая получать необоснованные заработки, потенциальная возможность использования своего служебного положения членами кооператива в личных интересах.

11 мая на совещании у директора завода были обсуждены вопросы о деятельности кооперативов, создаваемых при нашем заводе, на котором деятельность кооператива «Искра» признана действующей отрицательно на трудовой коллектив завода и принято решение во исполнение решения Совета трудового коллектива завода расторгнуть договор с кооперативом. На совещании принято также решение о том, что кооперативы, создаваемые при нашем заводе, должны выполнять те работы, которые нужны заводу и направлены на обеспечение выполнения плановых показателей и которые должны применять разумную систему оплаты труда. Кооперативы должны участвовать в тех расходах завода, связанных с деятельностью кооперативов на территории завода, полностью их возмещать, а также отчислять часть полученной прибыли заводу на социальные нужды и развитие производства. Такие кооперативы нужны заводу, и он будет содействовать их созданию и развитию.

Б. ЮРUSОВ,
главный экономист.

БЕЗНАДЕЖНО УСТАРЕЛ

В нашей газете (№ 17 от 5 мая 1989 года) под рубрикой «Предлагаем обсудить» было опубликовано письмо работника цеха № 105 С. Роднова «Кого считать нарушителем!» В ней автор затрагивает проблемы организации труда в коллективе, предлагает варианты решения.

С письмом С. Роднова ознакомился начальник отдела кадров В. И. Соловьев:

— Мое мнение — случаи, когда работники оставляют свои рабочие места до окончания рабочего времени, должны служить руководством верным ориентиром неблагополучной организации труда.

Может быть, есть необходимость предоставить работнику сокращенный рабочий день, а может быть, не ограничивать его жесткой нормой и, как следствие, зарплатой (о чем пишет товарищ С. Роднов). Для того, чтобы иметь такие факты, нужен их учет. Учет их методом записывания, конечно, безнадежно устарел.

Руководитель должен располагать сводкой об отработанном времени на основе автоматического учета в проходной за каждую смену. По ним он должен обязательно принимать решения по изменению организационных условий труда.

При таком подходе к проблеме несложно будет отличить работника, в силу плохой организации труда вынужденного оставлять рабочее место, от нарушителя, которого не интересует зарплата. К сожалению, сегодня «записывают» часто, и многие работники зачисляются в нарушители. Однако условия, способствующие этим нарушениям, не устраняются. Пока влияем только санкциями. Думаю, возмущение рабочего здесь справедливо.

Со стороны кадровой службы, отвечающей за табельный учет отработанного времени, скажу, что ведутся работы по его улучшению.

◆ ИСПОЛКОМ ОТВЕЧАЕТ

По единым расценкам

«В исполком городского Совета обратилась группа работников завода с просьбой ответить через вашу газету о деятельности кооператива, занимающегося оказанием ритуальных услуг на городском кладбище».

Для ответа заявителям сообщаем, что кооператив по бытовому обслуживанию населения под названием «Память» образован при Лобненском межрайонном специализированном предприятии по предложению вышестоящей организации — ПОС БОН (производственное объединение специализированного бытового обслуживания населения ГУГХ Мособлсполкома), которое занимается содержанием и эксплуатацией всех кладбищ области.

Кооператив «Память» утвержден исполкомом Лобненского городского Совета народных депутатов и работает на кладбищах ряда городов севера Московской области (города: Дмитров, Клин, Дубна, Загорск, Талдом, Солнечногорск).

Взимание платы за оказываемые услуги кооперативом производится согласно утвержденной калькуляции по единым расценкам для обслуживаемых городов.

Стоимость копки могилы в зависимости от размера могилы и времени года разная (летом — от 30 до 55 рублей, зимой — от

60 до 85 рублей). В данном конкретном случае, указанном в заявлении граждан, за копку могилы с заявителя получено 75 рублей.

Взимание платы в размере 30 рублей (работы по уходу за территорией, близлежащей к могиле, с вывозом мусора) не относится к плате за разовое оказание услуг, а является предварительной за повседневную уборку и содержание территории».

А. ЛЕБЕДЕВ,
председатель исполкома.

ДОПОЛНЕНИЕ К ПИСЬМУ

Кроме того, при городском объединении бытового обслуживания создано бюро ритуальных услуг, где гражданам оказываются следующие услуги (тел. 5-47-30, 5-60-18):

- изготовление гробов;
- изготовление венков;
- изготовление памятников;
- выписка свидетельств о смерти;
- заказ катафалка;
- обмывка и одевание покойника;
- проведение ритуала прощания.

Ю. НЕФЕДОВ,
зам. председателя исполкома.

От редакции:
Вряд ли такой ответ устроит наших читателей. Налицо явное нежелание войти в положение людей, столкнувшихся с бедой.

Распределение товаров повышенного спроса

АПРЕЛЬ

Спальню «Соната» получили: совет ветеранов ВОВ и цех № 19; мягкая мебель «Феонит» — ОГМетр; «Нота» — профком; стенка «Восход» — цех № 14, «Спутник» — ЦЗЛ; «Фрагмент» — цех № 22; цветной телевизор «Рекорд ВЦ-381» — цехи № 8, 9, 21, 25, ОГТ, отдел 68, 66, отдел оборудования, ЦЗЛ, ЖКУ, ЭРО, цех № 11; мужские куртки (Индия) — ВП, цехи № 9, 11, 12, 13, 15, 17, 18; стиральные машины «Стрелка» — ОГМетр, профком, заводоуправление, цехи № 1, 2, 4, 8, 13, 19, 20; стиральные машины «Малютка» — уч. 7, цехи № 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 21, 25; мужские зимние сапоги (Югославия) — цехи № 10, 12, 16, 17, 19, 20, 21, 24, 102, 105, заводоуправление, ОГТ, отдел оборудования, ЖКУ, совет ветеранов труда; женские зимние сапоги (Югославия) — цехи 1, 2, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 30, 41, 42, 102, 105, сельхозцех, заводоуправление, ОГТ; отдел 66, ОТС, АХО, ЦЗЛ, ОГМетр, ЖКУ, совет ветеранов труда, АСУП, УПУ, ДК; сапоги женские (Югославия) — цехи № 1, 2, уч. 7, 9, 10, 13, 14, 18, 19, 20, 21, 25, 30, 42, 105, сельхозцех, заводоуправление, ОГТ,

отдел 68, ОТС, АХО, ЦЗЛ, отдел кадров, ЭРО, СБВ, совет ветеранов труда, ДК, профком, отдел 40; набор мебели для кухни (669 руб.) — цехи № 19, 20, 16, 18; шапки из хвоста песца — цехи № 4, 12, 24; норка с замшей — цехи № 31, транспортный, ОГТ; песок с каракулем, енот с каракулем — цех № 105; норка — цех № 105, ОТС; норка с каракулем — цех № 18, совет ветеранов ВОВ; шапка из лисы — цех № 17; швейные машины (67 руб.) — клуб «Искорка»; швейные машины (143 руб.) — уч. 7, ОВД-4, АХО, плохослышащие; швейные машины (201 руб.) — цех № 2, ЭРО, отделы 1 и 3, УПУ, ВПЧ, отдел 40, профком, цехи № 9, 11, 14, 20, 21, 31, ОТС, СБВ, цехи № 8, 24, заводоуправление, ОГТ, цех № 42; куртки мужские (Югославия) — ОТС, цехи № 15, 16, 22, 31, 11, совет ветеранов ВОВ, заводоуправление; набор кухонной мебели (310 руб.) — заводоуправление, СБВ, цехи № 21, 24, 25, 102, транспортный цех; мягкая мебель «Ореол» — ОТС; спальня «Шатура» — цех № 8; стенка «Авангард» — АСУП, цех № 2; стенка «Камертон» — ЖКУ.
Комиссия общественного контроля.



«И полились звуки...».

◆ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Историческое прошлое — в летописях

Древнейшими письменными источниками являются летописи, в которых по годам описываются события жизни восточных славян. Составлялись они при княжеских дворах, монастырях, в городах. Древнейший летописный свод «Повесть временных лет» (Киев, начало XII века), по содержанию общерусский, дошел до нас в составе Лаврентьевской летописи XIV века. В период феодальной раздробленности XII—XV веков на Руси летописи излагали преимущественно историю отдельных русских земель, в XV веке в Москве вновь появились общерусские летописные своды. Быстро прогрессирующее развитие общественной мысли, накопление большого документального материала привели в XVI веке к необходимости отказа от прежней — погодной формы записи и переходу к новым формам исторических сочинений.

В середине XIX века Археографической комиссией начато издание русских летописей, которое было продолжено советскими историками. Имеется «Полное собрание русских летописей» в 37 томах, изданное в 1841 — 1982 гг. Открываем указатель к первым 8 томам (СПб., 1898 г., т. 2). На стр. 102-й читаем: «Дубна, р. правый приток Волги, впадающий в Тверской губернии. 6642 от нее вернулся назад Всеволод, пошедший было из Новгорода на Суздаль, 6724 пожжена Мстиславом Мстиславовичем воевавшим Суздальское Поволжье, 6959 к ее устью перевоза через Волгу в кн. Василий, собиравший за Волгою рать против татар» (древнему летоисчислению соответствуют годы 1134-й, 1216-й, 1451-й).

Обращаемся к источнику — Новгородская летопись (т. III, с. 6). Здесь описано как намеревался достичь князь Всеволод Мстиславич намеченной цели. Княжил он в Новгороде с 1117 г. по 1136 г. с перерывами (в 1132 г. и 1136 г. изгонялся восставшими новгородцами), совершил ряд походов в Прибалтику и Ростовскую землю. В 1134 году князь Всеволод с новгородско-дружинной идеей на Суздаль, желая посадить на княжение брата своего Изяслава III, но возвращается с Волги в Новгород: «...ходи Всеволод с Новгородцами, хотя брата своего посадити Суджали, и воротилася на Дубнь спясть и на том же пути оташа посадничество у Петра, и даша Иванку Павловицу, а Изяслав иде Киеву, и раздвояся вся земля Руская».

Второе упоминание городища у устья Дубны связано с 1216 г., события отмечены в Новгородской, Троицкой, Воскресенской летописях. Инициатором событий 1216 г.

был князь Мстислав Мстиславич. События этого года являются наглядной иллюстрацией того периода в русской истории, который получил название феодальной раздробленности.

Князь Мстислав Мстиславич, по прозвищу Удалой, сын князя Мстислава Ростиславича Храброго, с 1193 г. по 1228 г. возглавлял дружины (княжил) в городах Триполье, Торческе, Новгороде, Галиче, воевал против немецких рыцарей. Будучи в 1216 г. князем в Новгороде, Мстислав Удалой 1 марта, во вторник, по чистой неделе идет на зятя своего, князя Ярослава Всеволодовича, который препятствовал подвозу хлеба в Новгород через Верхнее Поволжье. Мстислав Удалой берет Зубцов (город в 153 км от г. Калинина вверх по Волге) и предлагает Ярославу мир, но получает отказ, идет к Твери и опустошает все «... и подоша по Вользь воююще, и пожьгоша Шешю, и Дубну и Къснятин, и все Поволжье» (т. III, с. 34).

Его зять, князь Ярослав Всеволодович (1191 — 1246) — сын Всеволода Большое Гнездо, княжил в Переславле, Галиче, Рязани, несколько раз приглашался и изгонялся новгородцами; в 1236 — 1238 гг. княжил в Киеве, с 1238 г. — великий князь Владимирский, дважды ездил он в Золотую Орду, а также в Монголию. В феодальной войне 1216 года Ярослав стоял во главе противоположного лагеря, на его стороне был брат Георгий (Юрий) Всеволодович, а на стороне Мстислава выступил их старший брат — Константин Ростовский, Мстислав Удалой 9 апреля 1216 года, в великую субботу останавливается близ Юрьева, снова предлагает князю Ярославу мир, требуя «старейшинства» для князя Константина, и опять получает отказ.

Спор между владимири-суздальской армией Ярослава и Юрия, сыновей Всеволода, и новгородско-псковско-смоленско-ростовским войском Мстислава Удалого, Константина Всеволодовича и других решил в битве 21—22 апреля 1216 г. на реке Липице у Юрьева-Польского. Окончилась она поражением Ярослава и Юрия, привела к усилению политической роли Новгорода.

Археологические раскопки, проведенные О. Н. Бадером и А. В. Успенской, подтверждают события 1216 года, описанные в летописях этого периода. В культурном слое у устья Дубны, относимом к XIII веку, была обнаружена обугленная почва с предметами быта.

И вновь территория у устья р. Дубны при впадении ее в Волгу упоминается в середине XV века в Воскресенской летописи. Событию 1451 г. предшествовало уже

не противоборство между новгородским и Владимирским княжествами, а борьба за Московское великое княжение. За период вековых междоусобных распрей феодальных и в борьбе с внешними нашествиями с Востока и Запада зрели самосознание народа, уверенность в необходимости единства всех русских земель. Центром объединения северо-восточной Руси становится Москва.

Василию II Темному (1415 — 1462 гг., внук Дмитрия Донского) при жизни братьев в 1425 г. был отдан Московский великокняжеский престол. Этому воспротивился родной брат его отца, галицкий удельный князь Юрий Дмитриевич. Началась крупная феодальная война. В 1433 и 1434 годах галицкий войска брали Москву, изгоняя оттуда молодого Василия II. После смерти Юрия в 1434 г. борьбу продолжили его сыновья: вначале старший, а после поражения в борьбе с московскими войсками младший — Дмитрий Шемяка. Он втянул в борьбу с великокняжеской властью Новгородскую боярскую республику, Тверское княжество, окранные феодальные центры (Вятку, Вологду, Устюг).

Феодальной войной воспользовалась одна из группировок Орды Весной 1445 г. сыновья Улу-Мухамеда напали на Русь, разбили под Суздалем московское войско и взяли в плен тяжелораненого Василия II. Через три месяца его отпустили в Москву под большой выкуп. Пришедшие с князем для получения выкупа татары начали чинить насилия. Недовольством московского городского населения воспользовался Дмитрий Шемяка. Он организовал заговор, Василий был схвачен, ослеплен (отсюда прозвище «Темный») и сослан в Углич. Но политика Шемяки (с ним связано выражение «шемякин суд»), выступавшего за сепаратизм княжества, не была поддержана, движение же московских служилых людей заставило Дмитрия освободить Василия II.

В это же время Римская курия вновь пытается включить в сферу своего влияния Русь на условиях признания главенства папы, при сохранении православных обрядов. Василий II поддерживает проведение в 1448 г. собора русских епископов, который поставил митрополитом уже фактически управлявшего митрополией епископа Иоану. Единение Русского государства дало возможность успешнее бороться с набегами Орды.

И вот интересующий нас 1451 год. Идет середина лета, которое выдалось засушливым, а тут сообщают, что со стороны Коломны движется татарское войско во главе с царевичем Мазовшей. Васи-

лий II отправляет жену с малыми детьми в Углич, «запирает в Москве» митрополита, свою мать, сына Юрия, а сам отходит с сыном Иваном на север, «... перевезя баше за Вльгу на усть Дубны» (т. VIII с 124), намереваясь собрать рать. Татары 2 июля подходят к Москве, не видят войска, в час дня поджигают посады, от дыма становится темно, москвичи оказывают упорное сопротивление. Наступает ночь, город активно готовится к обороне. Татары же, боясь неожиданного нападения войск Василия II, уходят. Великая княгиня Софья посылает сыну на устье Дубны известие об отступлении татар от Москвы. Василий II возвращается в Москву, в Успенском соборе приносит благодарение богу за спасение семьи и столицы, приказывает отслужить благодарственные молебны, обещает народу льготы, устраивает в честь этого события обед с митрополитом, матерью и боярами.

После «скорой татарщины» стихает и феодальная война, в 1453 г. в Великом Новгороде умирает Дмитрий Шемяка (по преданию он был отравлен). Процесс объединения русских земель вокруг Москвы был продолжен князьями Иваном III, Васильевичем (1440 — 1505 гг.), Василием III, Ивановичем (1479 — 1533 гг.) и первым царем Иваном IV, Васильевичем — Грозным (1530 — 1584 гг.).

Даже самое краткое рассмотрение событий прошлого, происходящих на территории нашего края, показывает, как жестоко шел процесс перераспределения владения земли между князьями, старой феодальной аристократией и возникшей новой (боярами-вотчинниками и дворянами-помещиками), церковниками. Археологом О. Н. Бадером записано предание, которое гласит, что на правом берегу устья Дубны когда-то существовал монастырь. Не потому ли сюда направился Василий II в 1451 году? Многие можно было бы узнать, исследуя архивные документы Тверской епархии.

Историческое прошлое живо интересовало передовых представителей русского дворянства. Автором первого научного труда по истории России был дворянин В. Н. Татищев (1686 — 1750 гг.). Нас интересуют его труды не только как первый опыт многогранного исторического исследования, но и потому, что Городище на Дубненском устье являлось в XVII веке родовым имением графа В. Н. Татищева.

Л. ЖИДКОВА,
кандидат исторических наук.
(Продолжение. Начало в № 18).

И. о. редактора Л. П. ШИЛОВА.

Объявления

21 МАЯ
в 20.00 в ДК «ОКТАБРЬ»
СОСТОИТСЯ
ГОРОДСКОЙ КОНКУРС
КРАСОТЫ
«МИСС ДУБНА-89»

Конкурс проходит в 3 тура.
В программе: выступление артистов московской эстрады, танцы, распродажа художественных изделий из Федоскино, импортной косметики.
Билеты продаются в кассе ДК «Октябрь».

Комиссионный магазин № 7
Дубненского торгового производства
прием на комиссию радиоаппаратуры по вторникам и четвергам с 15.00 до 19.00, в субботу — с 10.00 до 17.00.
Приглашаем посетить комиссионный магазин

Дубненский торг извещает, что торговля электротоварами производится в магазине № 1 «Мебель», расположенном по адресу: ул. Свободы, дом № 20.

Торговля хозяйственными товарами производится по адресу: Театральный проезд, дом 4 в магазине № 26 «Хозтовары».

В магазине № 9 «Дом, сад, огород», который находится по адресу: ул. Октябрьская, дом 21, вы можете купить садово-огородный инвентарь, замочно-скобяные товары, инструменты, товары бытовой химии.

Магазины работают с 10.00 до 19.00, перерыв на обед с 14.00 до 15.00. В субботу — с 9.00 до 17.00. Выходной день — воскресенье.

Вечерний техникум объявляет прием учащихся на 1989 — 1990 учебный год в группы на базе средней школы по специальностям:

- техник-механик;
- техник-технолог;
- техник-технолог-организатор производства;
- техник-механик;
- техник-технолог-организатор производства по эксплуатации и наладке станков с ЧПУ;
- техник-технолог по эксплуатации и наладке станков с ЧПУ.

Срок обучения 2 года 9 месяцев и 3 года 3 месяца.

Поступающие с 3 мая 1989 г. должны подать заявления на имя директора техникума с приложениями следующих документов:

1. Аттестат о среднем образовании;
2. Выписка из трудовой книжки или справка с места работы;
3. Медицинская справка по форме 086/У;
4. Три фотографии размером 3х4.

Лица, поступающие в техникум в группы техников-механиков и техников-технологов, сдают вступительные экзамены по русскому языку (сочинение) и математике (устно) в объеме программы средней школы в следующие сроки:

- 1 поток — с 11 по 16 июля;
- 2 поток — с 15 по 20 августа;
- 3 поток — с 12 по 17 сентября.

Поступающие в группы техников-технологов организаторов производства вместо вступительных экзаменов проходят собеседование в те же сроки, что и экзамены, т. е. по потокам.

Зачисление в число учащихся техникума по всем специальностям и группам будет проводиться с 21 по 26 октября 1989 г.

Начало занятий для учащихся нового набора с 1 октября 1989 г.

Адрес техникума: ул. Октябрьская, дом 17.

Приемная комиссия работает ежедневно, кроме субботы и воскресенья, с 15.00 до 21.00.

Справки по телефону 5-46-80.

Приемный пункт химчистки открыт в микрорайоне Черная речка по адресу: ул. Первомайская, 32. Он работает с 10.00 до 15.00 без перерыва на обед. Выходные дни — воскресенье, понедельник.

ЗВОНИТЕ,
ПРИХОДИТЕ.

Редакция находится в здании проходной, на третьем этаже. Телефон 15-81.